

質問票の主な項目 一覧

Q1. 聞取り世帯の家族構成等について	2
【表 1】1 世帯当たりの構成人数	2
【表 2】SDMP の奨学金プログラムの対象となる世帯数	2
【表 3】CBNC / RTN への雇用申請ができる家族構成員のいる世帯数	2
Q2. 聞取り世帯の主な生計手段について	3
【表 4】各世帯の主な生計手段	3
Q3. 第 1 製錬所に関する住民協議について	3
【表 5】協議があることを知っていたか	3
【表 6】協議があることを知り、参加したか	4
【表 7】第 1 製錬所の建設にあたり懸念・心配はあったか	5
【表 8】懸念を公に伝えたか	6
Q4. 第 2 製錬所に関する住民協議について	7
【表 9】協議があることを知っていたか	7
【表 10】協議があることを知り、参加したか	7
【表 11】第 2 製錬所の建設にあたり懸念・心配はあるか	8
【表 12】懸念を公に伝えたか	9
Q5. SDMP の享受度 / 雇用機会について	10
【表 13】SDMP の便益を得たか	10
【表 14】どのプログラムを得たか	10
【表 15】CBNC または RTNMC/RTN へ雇用申請したことがあるか	11
【表 16】CBNC または RTNMC/RTNFI へ雇用申請し、雇用されたか	12
Q6. 第 1 製錬所の建設後の健康、環境（悪臭等含む）における変化について	13
【表 17】健康、環境（悪臭等含む）の変化を感じる / 経験しているか	13
【表 18】どの変化を感じるか	13
【表 19】どのような健康の変化か	13
【表 20】健康変化の症状の頻度等について	14
【表 21】健康の変化について相談したか	14
【表 22】誰に相談したか	14
【表 23】悪臭の頻度等について	15
【表 24】悪臭の除去装置の設置について知っているか	16
Q7-2. 第 1 製錬所の建設後のその他（生計手段・文化等含む）における変化について	16
【表 25】その他の変化を感じる / 経験しているか	16
【表 26】どのような変化を感じる / 経験しているか	17

質問票の主な項目と5村(133世帯)への聞き取り結果

Q1. 聞き取り世帯の家族構成等について

【表1】1世帯当たりの構成人数 (単位:人)

スンピリン村	タラタック村	オカヤン村	リオツバ村	イワヒッグ村	平均
4.4	5.7	4.8	4.4	5.5	5.0

【表2】SDMP¹の奨学金プログラムの対象となる世帯数² (単位:世帯)

スンピリン村	タラタック村	オカヤン村	リオツバ村	イワヒッグ村	計
25	26	14	10	14	89

【表3】CBNC³/RTN⁴への雇用申請ができる家族構成員のいる世帯数⁵ (単位:世帯)

スンピリン村	タラタック村	オカヤン村	リオツバ村	イワヒッグ村	計
36	30	15	16	17	114

¹ 社会開発管理計画の略称。

² 小学、高校、大学の対象年齢を6~20歳とし、該当する年齢層の子どもがいる世帯数を数えた。

³ コーラル・ベイ・ニッケル社の略称。

⁴ リオツバ・ニッケル鉱山社の略称。

⁵ 年配者(60歳以上)の世帯、既雇用者のいる世帯を除外した。

Q2. 聞取り世帯の主な生計手段について⁶

【表4】各世帯の主な生計手段(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
農業 ⁷	38	90.4	29	80.5	5	25.0	4 ⁸	23.5	15	83.3	91	68.4	ヤシ、伝統農業 ⁹ 、水稻、農業労働
漁等	2	4.8	6	16.7	0	0	2	11.8	0	0	10	7.5	海・川での漁・カニ・貝獲り
CBNC/RTN	0	0	0	0	5	25.0	9	52.9	3	16.7	17	12.8	製錬事業以前からRTNで働いてきた3人含む
その他仕事	1	2.4	0	0	9	45.0	2	11.8	0	0	12	9.0	鉱山での鉱石集め ¹⁰ (オカヤン村の8世帯)等含む
その他	1	2.4	1	2.8	1	5.0	0	0	0	0	3	2.3	子どもの支援
計	42	100.0	36	100.0	20	100.0	17	100.0	18	100.0	133	100.0	

Q3. 第1製錬所に関する住民協議について

【表5】協議があることを知っていたか(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい	17	40.5	26	72.2	10	50.0	13	76.5	10	55.5	76	57.1	
いいえ	25	59.5	9	25.0	9	45.0	4	23.5	5	27.8	52	39.1	
その他	0	0	1	2.8	0	0	0	0	1	5.6	2	1.5	建設後に事業知った(年配者・未亡人)
無回答	0	0	0	0	1	5.0	0	0	2	11.1	3	2.3	
計	42	100.0	36	100.0	20	100.0	17	100.0	18	100.0	133	100.0	

どのように協議があることを知ったか(76人による回答)

- ・ 口頭(69人) 書面の通知(6人) 覚えていない(1人)

⁶ 今回の聞取りでは、各世帯における収入金額等に関する質問項目を設けなかったため、各々の生計手段の平均収入レベル等は明らかになっていない。

⁷ 農地の所有権を有するのは、約3分の1の29世帯のみ。その他の48世帯は公有地(先祖代々耕作してきた農地を含む) 12世帯は借地で農業に従事している。耕作面積は、1ヘクタール未満が16世帯、1ヘクタール以上~2ヘクタール未満が33世帯、2ヘクタール以上が40世帯。広い農地を耕作している世帯の中には、ヤシ、伝統農業、水稻などを組み合わせている世帯も多い。

⁸ うち2世帯は、Q5- で後述するとおり、数ヶ月毎のインターバル期間のある契約形態で、RTNに雇用されている。

⁹ 作物の種類としては、陸稲、コーン、キャッサバ、野菜(ガビ、カモテ、ウベ等) バナナなどが挙げられ、複数の作物を栽培している世帯が多い。果樹以外は自家消費が多いようである。

¹⁰ RTNの鉱山区域で集めた鉱石の量により収入額が決まる。契約関係はない。

誰から協議があることを知ったか (76人による複数回答、うち1人は無回答)

- ・ **チーフテイン (23人)**、隣人 (17人)、RTN (10人)、CBNC (10人)、NCIP¹¹ (3人)、村の評議員 (3人)、村のスタッフ (3人)、村長 (2人)、NGO (2人)、部族の評議員 (1人)、覚えていない (5人)

【表6】協議があることを知り、参加したか (表5「はい」の回答者による回答) (単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい(参加)	7	41.2	11	42.3	4	40.0	9	69.2	8	80.0	39	51.3	133世帯中 39世帯が協議に参加 (全体の29.3%)
いいえ	10	58.8	15	57.7	6	60.0	3	23.1	2	20.0	36	47.4	133世帯中の27.1%
その他	0	0	0	0	0	0	1	7.7	0	0	1	1.3	参加したか覚えていない
計	17	100.0	26	100.0	10	100.0	13	100.0	10	100.0	76	100.0	

協議に参加した回数 (39人による回答)

- ・ 具体的な回数を回答した24人の**平均回数は1.61回**。
- ・ その他は、毎回/多数/覚えていない等と回答。

協議に参加した時期 (39人による回答)

- ・ 時期に関して具体的な年に言及した10人の回答を平均すると、協議時期は**2003年頃と推定**される。
- ・ 多くの回答者が時期については「覚えていない」と回答。

協議の行われた場所 (39人による複数回答)

- ・ **村庁舎 (11人)**、リオツバ村のタウンサイト (10人)、ブルックスポイント町¹² (6人)、村市場 (5人)、部族ホール (3人)、チーフテインの家 (1人)、村の小学校 (1人)、村の保育所 (1人)、村の多目的ホール (1人)、自分の村内 (1人)、プエルト・プリンセサ市¹³ (1人)

協議の主催者 (39人による複数回答)

- ・ **CBNC (20人)**、RTN (14人)、NCIP (6人)、チーフテイン (3人)、村長 (2人)、覚えていない (7人)

¹¹ フィリピン国家先住民族委員会の略称。

¹² 製錬所のあるパタラサ町の隣町。リオツバ村の中心地から車で1時間はかかる。2003年、ここで先住民族コミュニティと企業側の覚書(MOA)が締結された。回答者6人の内訳は、リオツバ村4人、イワヒッグ村2人。

¹³ 製錬所のあるパラワン州の州都。リオツバ村の中心地から車で6時間はかかる。

協議があることを知っていたが、参加しなかった理由（36人による回答、うち5人は無回答）

- ・ **仕事で忙しかったため（11人）**
- ・ 場所が遠かったため（5人）
- ・ 招待されなかったため（5人）
- ・ 日時を知らなかったため（3人）
- ・ 会場までの移動手段がなかったため（2人）
- ・ 事業に反対していたため（1人）
- ・ 製錬所の建設はもう決まっていたことだったため（1人）
- ・ 関心がなかったため（1人）
- ・ 病気だったため（1人）
- ・ 自分は若過ぎたため（1人）

【表7】第1製錬所の建設にあたり懸念・心配はあったか（単位：世帯）

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい(懸念有)	34	81.0	25	71.4	13	65.0	7	41.2	13	76.4	92	70.2	
いいえ	5	11.9	10	28.6	7	35.0	10	58.8	2	11.8	34	26.0	
無回答	3	7.1	0	2.8	0	0	0	0	2	11.8	5	3.8	
計	42	100.0	35	100.0	20	100.0	17	100.0	17	100.0	131	100.0	133世帯中2世帯は建設後に知ったので131世帯

どのような懸念を持ったか（92人による複数回答、うち3人は無回答）

- ・ **健康への影響があるかもしれないと思った（49人）**
- ・ 農業や漁等、生計手段に影響があるかもしれないと思った（44人）
- ・ 何らかの影響があるのではないかと思った（9人）
- ・ 環境への影響があるかもしれないと思った（5人）
- ・ 煙の影響があるのではないかと思った（3人）
- ・ 毒性/化学薬品による影響があるのではないかと思った（3人）
- ・ 水が汚染されるのではないかと思った（3人）
- ・ 土砂崩れが起こるのではないかと思った（3人）
- ・ 天候が変化するのではないかと思った（1人）
- ・ 山の環境が破壊されるのではないかと思った（1人）
- ・ 先住民には仕事がないのではないかと思った（1人）
- ・ 製錬所の建設は強制されるだろうと思った（1人）
- ・ フィリピン人が製錬所の運営・管理をすることに不安を覚えた（1人）

【表8】懸念を公に伝えたか(表7「はい」の回答者による回答)(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)
はい(伝えた)	14	41.2	10	40.0	0	0	3	42.9	9	69.2	36	39.1
いいえ	20	58.8	15	60.0	11	84.6	4	57.1	4	30.8	54	58.7
無回答	0	0	0	0	2	15.4	0	0	0	0	2	2.2
計	34	100.0	25	100.0	13	100.0	7	100.0	13	100.0	92	100.0

誰に懸念を伝えたか(36人による複数回答)

- ・ **CBNC(15人)**、チーフテイン(14人)、RTN(12人)、パンリマ¹⁴(4人)、村長(3人)、NGO(2人)、NCIP(1人)、村の保健婦(1人)

どのように/どこで懸念を伝えたか(36人による複数回答)

- ・ **口頭(26人)**、抗議活動(7人)、要請書(6人)、会合(5人)、協議(4人)

懸念を持ったが、懸念を公に伝えなかった理由(54人による複数回答、うち1人は無回答)

- ・ **声をあげても無駄なため(8人)**
- ・ 声をあげることへの恐れのため(4人)
- ・ 誰に伝えればよいか分からなかったため(4人)
- ・ 懸念を伝える機会がなかったため(1人)
- ・ 家の近くのリーダーが(先住民族ではなく)イスラム教徒のため(1人)
- ・ 主婦なので家の外に出たくなかったため(1人)
- ・ 若かったため(1人)
- ・ 上記の具体的な理由を挙げた以外の34人の多くは、「隣人と話したのみ」との回答が最も多く、「理由は特にない」、「ノーコメント」との回答もあった。

¹⁴ 先住民族パラワンの伝統的リーダーの呼称。

Q4. 第2製錬所に関する住民協議について

【表9】協議があることを知っていたか(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい	19	45.2	11	30.6	6	30.0	9	52.9	5	27.8	50	37.6	
いいえ	21	50.0	17	47.2	13	65.0	8	47.1	11	61.1	70	52.6	
その他	2	4.8	8	22.2	1	5.0	0	0	2	11.1	13	9.8	第2製錬所について知らない(12世帯)/あったか覚えていない(1)
計	42	100.0	36	100.0	20	100.0	17	100.0	18	100.0	133	100.0	

どのように協議があることを知ったか(50人による回答)

- ・ 口頭(43人) 書面の通知(6人) 会合での話(1人)

誰から協議があることを知ったか(50人による複数回答、うち1人は無回答)

- ・ チーフテイン(14人) 隣人(12人) CBNC(11人) RTN(4人) 村のスタッフ(4人) 村長(2人) NCIP(1人) 村の評議員(1人) NGO(1人) 高校の教員(1人) 覚えていない(1人)

【表10】協議があることを知り、参加したか(表9「はい」の回答者による回答)(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい(参加)	14	73.7	6	54.5	3	50.0	7	77.8	5	100.0	35	70.0	133世帯中35世帯が協議に参加(全体の26.3%)
いいえ	5	26.3	5	45.5	3	50.0	2	22.2	0	20.0	15	30.0	133世帯中の11.3%
計	19	100.0	11	100.0	6	100.0	9	100.0	5	100.0	50	100.0	

協議に参加した回数(35人による回答)

- ・ 具体的な回数を回答した26人の平均回数は1.61回。
- ・ その他は、多数/毎回/覚えていない等と回答。

協議に参加した時期(35人による回答)

- ・ 時期に関して具体的な年に言及した16人の回答を平均すると、協議時期は2008年頃と推定される。
- ・ 多くの回答者が時期については「覚えていない」と回答。

協議の行われた場所 (35人による複数回答)

- ・ 村庁舎 (15人)、リオツバ村のタウンサイト (11人)、村市場 (8人)、部族ホール (1人)、チーフテインの家 (1人)、村の多目的ホール (1人)、自分の村内 (1人)、自分の家 (1人)、隣の村 (1人)、ブルックスポイント町 (1人)¹⁵

協議の主催者 (35人による複数回答、うち2人は無回答)

- ・ CBNC (24人)、RTN (12人)、NCIP (4人)、チーフテイン (2人)、覚えていない (1人)

協議があることを知っていたが、参加しなかった理由 (15人による回答、うち1人は無回答)

- ・ 仕事で忙しかったため (9人)
- ・ 日時を知らなかったため (2人)
- ・ 招待されなかったため (1人)
- ・ 事業に反対していたため (1人)
- ・ 第1製錬所の建設にあたり約束されたことが守られなかったため (1人)

【表11】第2製錬所の建設にあたり懸念・心配はあるか (単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい(懸念有)	38	95.0	23	79.3	13	68.4	7	41.2	11	68.7	92	76.0	
いいえ	2	5.0	6	20.7	6	31.6	10	58.8	5	31.3	29	24.0	
計	40	100.0	29	100.0	19	100.0	17	100.0	16	100.0	121	100.0	12世帯は建設について知らないので121世帯

どのような懸念を持っているか (92人による複数回答、うち1人は無回答)

- ・ 健康への影響があるかもしれないと思う (43人) (うち15人は「健康への影響がよりひどくなるのではないかと回答」)
- ・ 農業や漁等、生計手段に影響があるかもしれないと思う (39人) (うち14人は「生計手段への影響がよりひどくなるのではないかと回答」)
- ・ 何らかの影響があるのではないかと回答 (13人) (うち8人は「何らかの影響がよりひどくなるのではないかと回答」)
- ・ 悪臭の発生を懸念している (11人)
- ・ 環境への影響があるかもしれないと思う (4人)
- ・ 土砂崩れが起こるのではないかと回答 (3人)
- ・ 水が汚染されるのではないかと回答 (2人)
- ・ 煙の影響があるのではないかと回答 (1人)
- ・ 公害の発生を懸念している (1人)
- ・ 川や海への影響がよりひどくなるのではないかと回答 (1人)
- ・ 新たな鉱山開発につながる可能性を懸念している (1人)
- ・ 子どもの世代への影響を懸念している (1人)

¹⁵ 2003年のブルックスポイント町での会合と混同している可能性が高い。

- ・ 何か起こったときに自分達には行く場所がない(1人)
- ・ 先住民間での分裂を懸念している(1人)
- ・ より多くの人に移入し、先住民の儀式がなくなってしまうことを懸念している(1人)

【表12】懸念を公に伝えたか(表11「はい」の回答者による回答)(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)
はい(伝えた)	21	55.3	6	26.0	0	0	4	57.1	2	18.2	33	35.9
いいえ	17	44.7	16	69.6	11	84.6	2	28.6	8	72.7	54	58.7
無回答	0	0	1	4.4	2	15.4	1	14.3	1	9.1	5	5.43
計	38	100.0	23	100.0	13	100.0	7	100.0	11	100.0	92	100.0

誰に懸念を伝えたか(33人による複数回答)

- ・ **CBNC(16人)**、RTN(15人)、チーフテイン(12人)、NCIP(9人)、PCSD¹⁶(8人)、NGO(7人)、パンリマ(2人)、村の役人(2人)、村長(1人)

どのように/どこで懸念を伝えたか(33人による複数回答)

- ・ **口頭(20人)**、要請書(16人)、協議(6人)、会合(4人)、PCSDおよび州評議会の公聴会(1人)¹⁷

懸念を持ったが、懸念を公に伝えなかった理由(54人による回答)

- ・ **声をあげても無駄なため(11人)**
- ・ 誰に伝えればよいか分からなかったため(5人)
- ・ 懸念を伝える機会がなかったため(4人)
- ・ 声をあげることへの恐れのため(3人)
- ・ 声をあげる勇気がないため(1人)
- ・ 一人では何もできないと思ったため(1人)
- ・ ただ静観するのみ(1人)
- ・ 自分が知識を持たない事項に関することだったため(1人)
- ・ 上記の具体的な理由を挙げた以外の27人の多くは、「隣人と話したのみ」との回答が最も多く、「理由は特にない」、「ノーコメント」との回答もあった。

¹⁶ 持続可能な開発のためのパラワン評議会の略称。

¹⁷ この回答はスピン村のチーフテインによる。ブランジャオ山の保護区指定解除の問題に関する公聴会(州都プエルト・プリンセサ市で開催)に4回出席したとのこと。

Q5. SDMPの享受度/雇用機会について

【表13】SDMPの便益を得たか(単位:世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)
はい(得た)	30	71.4	32	88.9	10	50.0	11	64.7	15	83.3	98	73.7
いいえ	12	28.6	4	11.1	10	50.0	6	35.3	3	16.7	35	26.3
計	42	100.0	36	100.0	20	100.0	17	100.0	18	100.0	133	100.0

【表14】どのプログラムを得たか(表13「はい」の回答者による複数回答)(単位:世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考(%母体数は表13で「はい」と回答した各数)
家畜	0	0	6	18.8	1	10.0	7	63.6	6	40.0	20	20.4	ブタ、牛
農業器具	0	0	3	9.4	0	0	3	27.3	7	46.7	13	13.3	ハンドトラクター(コミュニティ共有との回答含)
奨学金	2	8.0	11	42.3	3	21.4	6	60.0	4	28.6	26	29.2	母体数は表2参照(25、26、14、10、14、計89世帯)
医療ミッション	29	96.7	31	96.9	8	80.0	5	45.5	11	73.3	84	85.7	
その他	2	6.7	0	0	0	0	3	27.3	4	26.7	9	9.2	蚊帳(2)/米・肥料(2)/ボート(1)/電気(1)等

医療ミッションの満足度(84人による回答、うち6人は無回答)

- ・ 満足(18人) ある程度満足(16人) あまり満足せず(11人) **不満足(33人)**
- ・ 「満足/ある程度満足」と回答した人の理由(34人による回答、うち1人は無回答)
 - **享受できるものは享受するのみ/何も言えない(14人)**
 - 薬をもらい大きな/それなりに助けになった(11人)
 - 病気がよくなった(8人)
- ・ 「あまり満足せず/不満足」と回答した人の理由(44人による回答、うち3人は無回答)
 - **症状に合う薬を提供されなかった(13人)**
 - 長時間並んだにもかかわらず利益が小さかった/無かった(11人)
 - 提供された薬が効かなかった(低品位のもののみだった)(7人)
 - パラセタモールしか提供されなかった(6人)
 - 提供された薬が期限切れのものだった(3人)
 - 医療ミッションの日時について、ショート・ノーティスだった(1人)
- ・ 医療ミッションの満足度は、各村により傾向が異なった。「あまり満足せず/不満足」の回答がより多かったスンピリン村(22人、75.9%)、タラタック村(17人、54.8%)に比し、オカヤン村(7人、87.5%)、リオツバ村(4人、80%)、イワヒッグ村(7人、63.6%)では「満足/ある程度満足」の回答がより多い結果となった。

奨学金に対する満足/不満足の理由(集計結果無しのため、参考情報)

- ・ 奨学金に「満足/ある程度満足」の理由は、「満足している」、「大きな/それなりに助けになった」、「もらえるものはもらうのみ/何も言えない」等
- ・ 奨学金に「あまり満足せず/不満足」の理由は、「奨学金の額が不十分/支給されるはずの額の半分しかもらえなかった」、「奨学金の支給が止められた年から子どもが学校に行けなくなった」等

SDMPのプログラムを全く享受できていない/あまり享受できていない理由(90人による複数回答)

- ・ チーフテインが管理しているため(39人)
- ・ 理由はわからない(19人)
- ・ 自分が事業に反対しているため/自分は事業者と近い関係にないため(12人)
- ・ 便益を受けると約束はされたが、まだ待っている(10人)
- ・ チーフテイン/事業者に選ばれた人(近い人)のみ享受しているため(6人)
- ・ 先住民族のみが享受の対象のため(3人)
- ・ 自分が先住民族のため(1人)
- ・ 自分には力がなく、小さい存在のため(1人)
- ・ CBNC/RTNのプログラムは受けたくない(1人)
- ・ 自分達にはSDMP第2期の予算しか充てられなかったため(1人)
- ・ プログラムがあるのを聞いたのみ(1人)
- ・ 自分のみが家畜をもらえば、コミュニティーの分裂の引き金になるため(1人)¹⁸
- ・ 家畜をもらっても、育てる時間がないため(1人)
- ・ 薬草を使うので、医療ミッションには行かなかった(1人)
- ・ 医療ミッションの日時を知らなかったので行かなかった(1人)

【表15】CBNCまたはRTNMC/RTNへ雇用申請したことがあるか(単位:世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい	5	13.9	10	33.3	8	53.3	12	75.0	6	35.3	41	36.0	
いいえ	31	86.1	20	66.7	7	46.7	4	25.0	11	64.7	73	64.0	
計	36	100.0	30	100.0	15	100.0	16	100.0	17	100.0	114	100.0	年配者・既雇用者は除外

¹⁸ ある村のバンリマによる回答。

雇用申請したことがない理由 (73人による複数回答、うち5人は無回答)

- ・ **教育(学歴)が無い**ため(25人)
- ・ 関心が無い(現在の生計手段で満足しているため/申請する時間がないため)(19人)
- ・ 雇用申請に必要な書類を準備するために高額がかかるため(書類申請料金および交通費等)(11人)¹⁹
- ・ 技術が無い(8人)
- ・ 化学薬品・事故・セキュリティへの恐れ・不安があるため(6人)
- ・ 雇用申請に必要な書類の不足のため(3人)
- ・ 事業者・村長・チーフティン等と近い関係にないため/事業に反対しているため、雇用してもらえないと思うため(2人)
- ・ 夫が他界し、女性である自分にできる仕事はないと思うため(2人)
- ・ 持病がある/障害者であるため(2人)
- ・ 自分には雇用の話があったが、他の人にはなかったため(1人)²⁰
- ・ 夫が先住民族ではなく、雇用対象外であるため(1人)
- ・ 年のため(1人)

【表16】CBNCまたはRTNMC/RTNFIへ雇用申請し、雇用されたか(表15「はい」の回答者による回答)(単位:世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい	4	80.0	7	70.0	7	87.5	11	91.7	4	66.7	33	80.5	114世帯(雇用機会のある世帯)中28.9%
いいえ	1	20.0	3	30.0	0	0	0	0	2	33.3	6	14.6	
その他	0	0	0	0	1	12.5	1	8.3	0	0	2	4.9	結果待ち
計	5	100.0	10	100.0	8	100.0	12	100.0	6	100.0	41	100.0	

雇用された人の職種(33人による回答)

- ・ **労働者(14人)**、植林、造園、草刈り、美化等の従事者(7人)、運転手・オペレーター(4人)、ペインター(3人)、環境関連のチェック(2人)、化学薬品関連(1人)、検査(サンプラー)(1人)、豚等の飼育(1人)

雇用された人の契約形態について(33人による回答、うち2人は無回答)

- ・ 現在も雇用中の回答者は16人。造園3人、運転手・オペレーター3人、植林2人、ペインター2人、草刈り1人、美化1人、労働者1人、環境関連のチェック1人、検査(サンプラー)1人、豚等の飼育1人
- ・ 15人は雇用期間1年未満。(現在雇用中の植林2人、労働者1人の3人を含む。その他12人は契約期間の満了による解雇や自主辞職者等。うち悪臭に耐えられないとの理由による自主辞職者は2人。)
- ・ 16人は雇用期間1年以上。(すでに解雇された2人、また、自分の土地での農業を生計手段とするために自主辞職した1人を含む。)
- ・ 1年以上の契約でも、数ヶ月毎のインターバル期間のある契約形態の場合もある。(したがって、表4で2世帯は主な生計手段を「農業」と回答。)

¹⁹ 雇用されたことのある住民からは、申請書類をすべて揃えるのに、書類申請料金および交通費を含め1,500ペソ、あるいは、2,000ペソかかったというコメントがあった。

²⁰ スンピリン村のチーフティンによる回答。

雇用されなかった理由（6人による回答、うち1人は無回答）

- ・ 申請書類の不足のため（3人）
- ・ 事業者との縁故が無かったため（1人）
- ・ フォローを長くしたが、結果が出なかったため、フォローをやめてしまった（1人）

Q6. 第1製錬所の建設後の健康、環境（悪臭等含む）における変化について

【表17】健康、環境（悪臭等含む）の変化を感じる／経験しているか（単位：世帯）

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)
はい	42	100.0	35	97.2	20	100.0	14	82.4	14	77.8	125	94.0
いいえ	0	0	1	2.8	0	0	3	17.6	4	22.2	8	6.0
計	42	100.0	36	100.0	20	100.0	17	100.0	18	100.0	133	100.0

【表18】どの変化を感じるか（表17「はい」の回答者による複数回答）（単位：世帯）

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
健康	42	100.0	29	82.9	19	95.0	10	71.4	13	92.9	113	90.4	133世帯中85%が健康の変化を体感
悪臭	39	92.9	31	88.6	19	95.0	14	100.0	8	57.1	111	88.8	133世帯中83.5%が悪臭を体感
回答者の計	42	100.0	35	100.0	20	100.0	14	100.0	14	100.0	125	100.0	

【表19】どのような健康の変化か（表18「健康の変化を感じる」の回答者による複数回答）（単位：世帯）

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
咳	38	90.5	27	93.1	15	78.9	7	70.0	12	92.3	99	87.6	133世帯中74.4%
頭痛	20	47.6	12	41.4	11	57.9	5	50.0	6	46.2	54	47.8	133世帯中40.6%
皮膚病	23	54.8	7	24.1	6	31.6	4	40.0	10	76.9	50	44.2	133世帯中37.6%
風邪	13	31.0	16	55.2	2	10.5	2	20.0	3	23.1	36	31.9	133世帯中27.1%
胃痛・下痢	7	16.7	10	34.5	4	21.1	4	40.0	4	30.8	29	25.7	133世帯中21.8%
その他	8	19.0	7	24.1	0	0	3	30.0	1	7.7	19	16.8	マラリア(7) / 熱(6) / 目眩(3) / 喘息(1) / 体痛(1) / 気分(1)
回答者の計	42	100.0	29	100.0	19	100.0	10	100.0	13	100.0	113	100.0	

【表20】健康変化の症状の頻度等について(表18「健康の変化を感じる」の回答者による複数回答)(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
頻繁	19	45.2	18	62.1	9	47.4	5	50.0	10	76.9	61	54.0	133世帯中45.9%
薬を飲んでも症状が再発	12	28.6	5	17.2	6	31.6	2	20.0	5	38.5	30	26.5	133世帯中22.6%
時々	5	11.9	1	3.5	0	0	1	10.0	1	7.7	8	7.1	
いつも	2	4.8	1	3.5	1	5.3	0	0	1	7.7	5	4.4	
降雨時	3	7.1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2.7	
その他	1	2.4	1	3.5	0	0	0	0	1	7.7	3	2.7	治るのに時間かかる(1) / 毎朝晩(1) / 毎週(1)
無回答	2	4.8	3	10.3	3	15.8	2	20.0	0	0	10	8.9	
回答者の計	42	100.0	29	100.0	19	100.0	10	100.0	13	100.0	113	100.0	

【表21】健康の変化について相談したか(表18「健康の変化を感じる」の回答者による回答)(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)
はい	32	76.2	14	48.3	13	68.4	8	80	12	92.3	79	69.9
いいえ	9	21.4	14	48.3	6	31.6	2	20.0	1	7.7	32	28.3
無回答	1	2.4	1	3.4	0	0	0	0	0	0	2	1.8
計	42	100.0	29	100.0	19	100.0	10	100.0	13	100.0	113	100.0

【表22】誰に相談したか(表21「はい、健康の変化について相談した」の回答者による複数回答)(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
病院 ²¹	11	34.4	4	28.6	6	46.2	8	100.0	8	66.7	37	46.8	
RTNMC	6	18.8	3	21.4	7	53.8	0	0	4	33.3	20	25.3	
村の健康センター	9	28.1	6	42.9	0	0	0	0	0	0	15	19.0	
伝統医療士	6	18.8	0	0	1	7.7	2	25	4	33.3	13	16.5	
CBNC	2	6.3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.5	
その他	0	0	1	7.1	0	0	0	0	0	0	1	1.3	医療ミッション
回答者の計	32	100.0	14	100.0	13	100.0	8	100.0	12	100.0	79	100.0	

相談先の診断(79人による複数回答、うち10人は無回答)

- ・ 天候(27人)、何も言われず(19人)、普通の病気(11人)、汚水・土等のため/アレルギー(7人)、病気でない(7人)等

²¹ リオツバ村のタウンサイトの中にある病院

相談先の対応（79人による回答、うち2人は無回答）

- ・ 何らかの対応があった（65人、82.3%）²²、何も対応が無かった（12人）

相談先の対応で症状は良くなったか（65人による回答、うち2人は無回答）

- ・ 治った（26人、40%）、治らなかった（19人、29.2%）、時々治るが、治らない時もあった（20人、30.8%）

【表23】悪臭の頻度等について（表18「悪臭の変化を感じる」の回答者による複数回答）（単位：世帯）

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
風向による	31	79.5	21	67.6	14	73.7	9	64.3	8	100.0	83	74.8	133世帯中62.4%（スンピリン村、タラタック村では「東風」、オカヤン村では「西風」との回答有）
時々	9	23.1	9	29.0	2	10.5	4	28.6	1	12.5	25	22.5	
毎日	5	12.8	3	9.7	4	21.1	1	7.1	0	0	13	11.7	
朝	3	7.7	4	12.9	3	15.8	0	0	0	0	10	9.0	
降雨時/後・雨季	1	2.6	0	0	5	26.3	2	14.3	1	12.5	9	8.1	
頻繁	3	7.7	1	3.2	0	0	3	21.4	0	0	7	6.3	
夜	3	7.7	1	3.2	1	5.3	0	0	0	0	5	4.5	
夜明け前	0	0	4	12.9	0	0	0	0	0	0	4	3.6	
昼	0	0	0	0	1	5.3	0	0	0	0	1	0.9	
その他	1	2.6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.9	特に学校周辺
無回答	2	5.1	2	6.5	2	10.5	2	14.3	0	0	8	7.2	
回答者の計	39	100.0	31	100.0	19	100.0	14	100.0	8	100.0	111	100.0	

悪臭に関する苦情申立て（111人による回答、うち23人は無回答）

- ・ 苦情を伝えた（24人、21.6%）、苦情は伝えていない（64人、57.7%）

申立て先（24人による複数回答）

- ・ CBNC（8人）、チーフティン（8人）、NGO（6人）、RTNMC（3人）、村の健康センター（2人）、村長（1人）、地元のリーダー（1人）

申立て先のコメント（24人による複数回答）

- ・ 普通（6人）、影響無し・無害（5人）、何も言われず（2人）、悪臭はない（1人）等

²² 先住民の世帯は概ね無料で薬を提供されている。

申立て先の対応（24人による回答、うち6人は無回答）²³

- ・ 何らかの対応があった（4人、16.7%）（内訳は、NGO3件、当該地元のリーダー1件）
- ・ 何も対応が無かった（15人、62.5%）

申立て先の対応で悪臭の問題は解決したか（4人による回答）

- ・ 解決した（0人） 解決していない（4人）

【表24】悪臭の除去装置の設置について知っているか（表18「悪臭の変化を感じる」の回答者による回答）（単位：世帯）

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
はい	2	5.1	0	0	5	26.3	5	35.7	0	0	12	10.8	CBNC/RTNの雇用者(オ3・リ1)/会合で聞いた(リ4・ス1)等
いいえ	37	94.9	31	100	14	73.7	9	64.3	8	100.0	99	89.2	
回答者の計	39	100.0	31	100.0	19	100.0	14	100.0	8	100.0	111	100.0	

Q7-1.ガワット・カリングのハウジング・プログラムについて

省略²⁴

Q7-2. 第1製錬所の建設後のその他（生計手段・文化等含む）における変化について

【表25】その他の変化を感じる／経験しているか（単位：世帯）

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)
はい	37	88.1	33	91.7	12	60.0	12	70.6	12	66.7	106	79.7
いいえ	5	11.9	3	8.3	6	30.0	5	29.4	6	33.3	25	18.8
無回答	0	0	0	0	2	10.0	0	0	0	0	2	1.5
計	42	100.0	36	100.0	20	100.0	17	100.0	18	100.0	133	100.0

²³ 1人は「NGOは対応。CBNCは対応なし。」と回答したため、回答の総数は25人分となっている。

²⁴ ガワット・カリングのハウジング・プログラムに係る課題・提言は、別途、機会を見てもとめたい。

【表26】どのような変化を感じる／経験しているか(表25「はい」の回答者による複数回答)(単位：世帯)

	ス	(%)	タ	(%)	オ	(%)	リ	(%)	イ	(%)	計	(%)	備考
米	18	48.6	16	48.5	7	58.3	0	0	5	41.7	46	43.4	133中34.6%(収穫減、異味、黄ばみ、黒斑点等)
野菜等作物	17	45.9	9	27.3	5	41.7	3	25.0	1	8.3	35	33.0	133中26.3%(収穫減、背が低い等)
ヤシ	15	40.5	5	15.2	3	25.0	1	8.3	4	33.3	28	26.4	133世帯中21.1%(実りが悪い等)
漁等	4	10.8	8	24.2	0	0	2	16.7	0	0	14	13.2	133世帯中10.5%(近海で獲れなくなった等)
薬草	9	24.3	0	0	1	8.3	1	8.3	1	8.3	12	11.3	薬草が効かなくなった
病気	4	10.8	0	0	1	8.3	0	0	3	25.0	8	7.6	病気が完治しなくなった
生活苦	2	5.4	1	3.0	0	0	1	8.3	3	25.0	7	6.6	生計手段が減少し、生活が苦しくなった
移民者	1	2.7	0	0	2	16.7	3	25.0	1	8.3	7	6.6	島外の人増加による影響
伝統医療	5	13.5	0	0	0	0	0	0	1	8.3	6	5.7	伝統医療では治らなくなったため使わなくなった
分裂	5	13.5	1	3.0	0	0	0	0	0	0	6	5.7	コミュニティが時々分裂するようになった
儀式・習慣	3	8.1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2.8	伝統・文化的儀式・習慣がなくなった
インフレ	2	5.4	1	3.0	0	0	0	0	0	0	3	2.8	価格のインフレーションがあった
罹患率	2	5.4	1	3.0	0	0	0	0	0	0	3	2.8	病気になるやすくなった
教育	1	2.7	1	3.0	0	0	1	8.3	0	0	3	2.8	教育機会の増加(奨学金含む)
雇用	0	0	0	0	1	8.3	2	16.7	0	0	3	2.8	雇用・トレーニング機会の増加
川	1	2.7	0	0	0	0	1	8.3	0	0	2	1.9	川が汚染された
アクセス限	2	5.4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.9	森林へのアクセス制限がより厳しくなった
井戸	0	0	0	0	0	0	2	16.7	0	0	2	1.9	井戸の水位が下がった
その他	2	5.4	5	15.2	2	16.7	4	33.3	2	16.7	15	14.2	(下記参照)
回答者の計	37	100.0	33	100.0	12	100.0	12	100.0	12	100.0	106	100.0	

「その他」の回答者15人による各々の回答

- ・ 収穫物を運ぶ道路がよくなった
- ・ 食料に困ることがなくなった
- ・ 以前よりいい家が持てた
- ・ 様々なプログラムが始まった
- ・ 現実的なシステムで組織されるようになった
- ・ 先住民の中にも家電製品を買う者が出てきた
- ・ 天候の変化
- ・ 企業に何でも左右されるようになった
- ・ 森林からの水で腹痛を催すようになった
- ・ 豚が病気になるようになった

- ・ 時々目が痛くなるようになった
- ・ 皆、怒りやすくなった
- ・ 悪臭がひどすぎる
- ・ チーフテインが不透明
- ・ 自分達のコミュニティに利益がなく、チーフテインを交代させたい

「米」「野菜等作物」「ヤシ」「漁等」の回答者によるコメント例

- ・ 米は実がついても、味がない。黒い斑点なども見られるようになった。
- ・ 米の丈が高くならなかつたり、実らなかつたりすることがあり、収穫が落ちた。
- ・ 隣人の米が黄ばんできている。
- ・ ジャックフルーツの実に黒い穴ができるようになった。果物は、以前はリオツバ村で売って収入を得ていたが、今は収穫が少ないので、自分達で消費するのみになった。
- ・ ヤシの花が落ちて、実が付いても(すぐ)落ちてしまう。
- ・ ヤシの実りが悪く、落ちてしまう。以前はもっと大きくなった。収穫は、以前は2haで500kg取れたのに、今は300kg。
- ・ ヤシの収穫は、以前は0.5haで10サック(袋)取れたのに、今は3サックしか取れなくなった。
- ・ 大きいカニが少なくなった。昔は5kgのカニも多くいたが、最近は、0.5~1kgのカニがほとんど。
- ・ 魚が少量しか獲れなくなった。以前は1日に10~20kg位獲れたが、今は1日に2~5kg位しか獲れない。
- ・ 以前のほうが魚がよく獲れた。1日20~30kg獲れていたのが、現在は5~10kgになった。
- ・ 魚の獲れる量が少なくなった。以前は近海で獲れたが、今は遠くに行かなければ獲れなくなった。以前は、近海で1日10kgは獲れたが、今は近海だと1kg、遠くでも5kgしか獲れない。

最近数年の米の収穫量の変化の例

- ・ スンピリン村の農民の例(1.5ha当たり。3期作)(単位：サック(袋))

年	1期	2期	3期	備考
2006	120	110	54	肥料なし
2007	89	74	34	肥料なし
2008	70	55	休	肥料を使い始めた

- ・ タラタック村の農民の例 (1.5ha 当たり。3 期作)(単位：サック)

年	1 期	2 期	3 期	備考
(製錬所の建設以前)	100～130	100～110	70 強	肥料なし
2007	44	25	10	肥料なし
2008	22	10	5	肥料使い始めた

- ・ タラタック村の農民の例 (4ha 当たり。うち 1ha は 3 期作で、3ha は 2 期作。回答は 1 期作の総収量のみ)(単位：サック)

年	1 期	2 期	3 期	備考
2006	400			
2007	161			
2008	107			

- ・ タラタック村の農民の例 (1.5～2ha 当たり。2 期作)(単位：サック)

年	1 期	2 期	備考
(製錬所の建設以前)	150	70	
2007	102	48	
2008	70	25	

- ・ タラタック村の農民の例 (1ha 当たり。2 期作)(単位：サック)

年	1 期	2 期	備考
(製錬所の建設以前)	70～80	50～60	
2007	(覚えてない)	(覚えてない)	
2008	30	20	

Date: January (), 2009 No.

Name _____ Age () years

Address BRGY() Sitio()

Birth Place(Tribe) _____ Since When have you lived here? ()

Q1. Please tell us your family composition.

Q2. Please tell us about your family's livelihood.

Make double circle around your family's main livelihood

Farming	Who	Owner/CADT	Land owner
Farming	()	(ha /Rice, Corn, Coco, Veg., Others () /Own, Tenant, Share)	
	()	(ha /Rice, Corn, Coco, Veg., Others () /Own, Tenant, Share)	
	()	(ha /Rice, Corn, Coco, Veg., Others () /Own, Tenant, Share)	
	()	(ha /Rice, Corn, Coco, Veg., Others () /Own, Tenant, Share)	
	()	(ha /Rice, Corn, Coco, Veg., Others () /Own, Tenant, Share)	

Other Livelihood

Sarisari store	Trycycle/Motor Driver	Job in CBNC/RTNMC ()
Fishing	Regular/Contract worker of	Other job ()
()Pigs/()Cows/()Carabaos/()Goats/()Manok/()others		Land Rent(ha Irri / Non irri)

Q3. Please tell us about consultations on HPP1.

1. Did you know if there were any consultations before the construction of HPP1?		Yes / No
If YES,	How/from Whom did you know about the consultations? (Orally / Paper of Notice / Others _____) (Chieftain / Panglima / Captain / Neighbours / NCIP / RTN / CBNC / Others _____)	
Did you participate in the consultation before the construction of HPP1?		Yes / No
If YES,	How many times? () time/s When? () Where? (Brgy Hall, Tribale Hall, Others _____) Host? (CBNC / RTN / NCIP / Mayor / Captain / Chieftain / Panglima /Others _____)	
If NO,	Why / What's the reason for you didn't participate? (Job, livelihood / No transportation / Far place / No interest / Others _____)	

2. Before the construction of HPP1, did you have any concern/worry about HPP1?		Yes / No
If YES,	What kind? () Were you able to take up/voice up your concern? Yes / No	
If YES,	To whom? (CBNC /RTN /NCIP /Mayor /Captain /Chieftain /Panglima /Others _____) How? (Orally / Consultation / Petition / Others _____)	
If NO,	Why couldn't you? ()	

Q4. Please tell us about consultations on HPP2 (Expansion).

1. Did you know if there were any consultations before the construction of HPP2?		Yes / No
If YES,	How/from Whom did you know about the consultations? (Orally / Paper of Notice / Others _____) (Chieftain / Panglima / Captain / Neighbours / NCIP / RTN / CBNC / Others _____)	
Did you participate in the consultation before the construction of HPP2?		Yes / No
If YES,	How many times? () time/s When? () Where? (Brgy Hall, Tribale Hall, Others _____) Host? (CBNC / RTN / NCIP / Mayor / Captain / Chieftain / Panglima /Others _____)	
If NO,	Why / What's the reason for you didn't participate? (Job, livelihood / No transportation / Far place / No interest / Others _____)	

2. Before the construction of HPP2, did you have any concern/worry about HPP2?		Yes / No
If YES,	What kind? () Were you able to take up/voice up your concern? Yes / No	
If YES,	To whom? (CBNC /RTN /NCIP /Mayor /Captain /Chieftain /Panglima /Others _____) How? (Orally / Consultation / Petition signing / Others _____)	
If NO,	Why couldn't you? ()	

Q5. Please tell us about SDMP or any offer/ program by CBNC/RTNMC.

1. Have you received / benefited from / participated in any of the followings?		Yes / No
If YES,	What kind of those?	
	Livestock ()	Support for Farming like agricultural machine
	Scholarship ()	Medical assistance
	Others ()	
	What do you think of those program? (Content, fairly content, not so content, not content)	
	Why? ()	
If NO,	Why / For what reason haven't you? ()	

2. Have you applied for any job in HPP from CBNC / RTNMC?		Yes / No
If YES,	Have you got any job?	
	Yes / No	
If YES,	What kind of job? (Labor /Skilled worker /Driver /Guard /Others ())	
	How long?/When? () - ()	
If NO,	Why / For what reason haven't you got job?	
	Not enough documents	Not close to Chieftain / Captain
	Others ()	
If NO,	Why / For what reason haven't you applied?	
	Not enough documents	Not close to Chieftain / Captain
	No interest	Others ()

Q6. Please tell us about changes of your living environment or health condition after HPP1.

Have you ever experienced any physical discomfort of the followings after HPP1?		Yes / No
If YES,	What kind of those?	
	(chronic) headache	(chronic) cough
	skin lesion	stink (baho)
	Others ()	
	How often/When has it happen? ()	
	Have you consulted with anybody/been to hospital about the problem?	
	Yes / No	
If YES,	To whom?	
	(CBNC /RTN /NCIP /Mayor /Captain /Chieftain /Panglima /Hospital /Others ())	
	What did they say to you about the problem?	
	()	
	Have they tried to solve the problem?	
	Yes / No	
	If YES, Has the problem been solved?	
	Yes / No	
If YES and it is STINK,	Do u know about the scrubber to be installed in the middle of 2009?	
	Yes / No	

Q7. Please tell us about changes of your life style after HPP1.

1. Are you / Will you be a beneficiary of GK housing program?		Yes / No
If YES,	What kind of changes happened / will happen to you?	
	Better / Worse house ()	More / Less Livelihood ()
	Better / Worse life style ()	Community association ()
	Others ()	
	What do you think of GK management / GK program?	
	(Content, fairly content, not so content, not content)	
	Why? ()	
If NO,	Do you know about GK housing program?	
	Yes / No	
If YES,	Do you want to become a beneficiary of GK housing program?	
	Yes / No	
	Why? ()	
2. Has been there any change of the culture/traditional life style in your community after HPP1?		Yes / No
If YES,	What kind of changes?	
	()	
	<i>(ex. About chieftain / panglima etc. decision-making system, No effective of herb, Divided community)</i>	